

ב"ה, ה' מנ"ח, תשט"ו

ברוקלין.

שלום וברכה!

... כן כותב אשר כשמדבר אודות שחינוך הבנות יהי מבוסס ע"פ תורה ולא רק ע"פ מסורת אומרים לו שזהו אסור. והנה מופת חי בחיים בדורות האחרונים אשר דיעה זו מושללת ומופרכת וכל המתבונן רואה ההיזק והחורבן שהביאה התנגדות זו בזמן האחרון בפרט, ואפילו הרוצה לדייק בשו"ע מבלי הבנה כ"א לפרש המלות בפשטות במלות ובאותיות, הרי ידוע הפס"ד אשר "הנשים חייבות ללמוד הלכות הצריכות להן, לידע אותן כמו דיני נדה וטבילה ומליחה ואיסור יחוד וכיוצא בהם, כל מ"ע שאין הזמן גרמא וכל מצות לא תעשה של תורה ושל ד"ס שהן מוזהרות בהן וכו' ובימיהם ה"י החכם דורש הלכות המצויות ורגילות וצריכות לכל אדם לידע אותן בלשון שמבינים הנשים כו" (הלכות ת"ת לרבנו הזקן סוף פרק א' ועיין שם המקורים) .

B.H., 5 Menachem Av, 5716

Brooklyn

Greetings and blessings,

... You also write that when you say the girls' education must be based on [text-based] Torah learning, and not just tradition, you are told that this is forbidden. Life in recent generations has clearly demonstrated that this view is untenable and mistaken. Anyone who considers the matter can see the damage and devastation that this opposition has caused, particularly in recent times.

And even someone who insists on reading the Shulchan Aruch, without broader interpretation, but simply according to the plain meaning of the text, knows the ruling that: "Women are obligated to study and possess knowledge of the laws that are relevant to them, such as the laws of niddah, immersion in a mikveh, salting meat, the prohibition of yichud, and similar matters; all positive commandments that are not time-bound, and all the negative commandments of Torah and rabbinic origin, as they apply to them. In their days, a wise person would teach the commonly and regularly encountered and necessary laws that everyone needed to know, in easy-to-understand language...."

(Hilchos Talmud Torah of the Alter Rebbe, end of chapter 1; see the sources cited there.)

Igros Kodesh, Vol. 10, p. 32